...ă în careul mic al Farului, rapidistul ...ste obligat să constate, îngenunchează cum balonul îl „trădează"

Foto : N. ALEXANDRU

...E CHINUIM, ...TA-I ADEVĂRUL!

... autentic talent dobrogean, avea două ...i fericit, deși a fost simplă rezervă : ... a cîștigat. („Cel mult mă gîndeam la ...").

... mijlocași, **Etem** și **Antonescu**, tinerele ...tănțene, țin cadența cu „bătrînii". ...cut îndeosebi Antonescu — se destăi- ...ează. Poate vă surprinde, dar este omul ...a. Are o mare rază de acțiune, intu- ... faza următoare. Duminică s-a inter- ... fața fundașilor centrali, împiedicînd ast- ...a „un-doi"-urilor adversarilor, pentru ...eacă repede pe post de mijlocaș ofensiv. ...ee tactică lucrează de mult.

...narcă ?

...re pentru organizarea eficientă a jocu- ...**tenace** și **contraatacuri fulgerătoare** pe ...e mai vulnerabile ale adversarului — ...escu și Dan.

... lipsit din distribuție, pe cînd „actor"

... spus, mai ales că, după cum se știe, ...să ieși din echipă decît să-ți cucerești ...e mă privește, mă pregătesc cu serio- ...mt capabil să joc lîngă Iancu. Dacă ... va prefera, n-am să-l dezamăgesc, așa ...ut-o nici Etem și Antonescu.

...! **Pierdem acasă și cîștigăm în de-**

...arline inimosului CODREANU, extrema ...isică, cum îi spun colegii. L-am urmărit ... banca rezervelor. Cu palmele strînse ...ie, rapidistul a trăit intens toată drama ... În final era atît de necăjit încît nu ...spus la mărturisiri. Și totuși...

...le mele ? Notați-le ! Am jucat ceva mai ... etapele precedente, însă linia noastră ...dva, de netrecut, devine din ce în ce ... în frunte cu Răducanu. Jucăm crispat, ...e crispat. Ne chinuim, acesta-i adevărul. ...at totul. Se vede din mișcarea în teren ... din execuțiile tehnice care se soldează ...e greșeli. Alergăm, alergăm cît pentru ... la un loc. Toată lumea se prinde în ...ndrăciță, care ne toacă matematic nervii ...tează de la obiectivul major al partidei : ...ît mai bună a jocului.

...gnant se văd lipsurile cînd ești rezervă !

Stelian TRANDAFIRESCU

OBIECTIVI- TATEA LUCIDITĂȚII

Primul nostru interlocutor, pitești eanul PREPURGEL, și-a început interviul pe banca rezervelor și l-a încheiat ca protagonist al ultimelor 20 de minute din disputata partidă de la Petroșeni. *Celălalt interlocutor, viitorul inginer COVACI, pînă mai ieri jucător de „regiune" în echipa studenților din Petroșeni, n-a jucat în meciul cu* F. C. Argeșul. *Optica lor, însă, a avut un numitor comun : obiectivitatea. Cu o singură diferență specifică :* Prepurgel, *dobîndind totuși optica* dinlăuntru *a echipei (apanajul celui aflat în teren, a celui ce simte prin minge pulsul minutelor), la care s-a adăugat euforia unei victorii puțin scontate, a avut un plus de luciditate.*

Amîndoi s-au referit la organizarea jocului, la respectarea sarcinilor indicate de antrenori (componentă obișnuită a meciurilor, în condițiile specifice meciului de sîmbătă : 24 de ore de ploaie, teren mustind de apă, ea s-a vădit determinantă).

PREPURGEL sublinia modul exemplar cum coechipierii săi au dat viață ședinței de pregătire a meciului : „scara rulantă" de la mijlocul terenului (Olteanu și Ioniță, Dobrin *manevrînd între aceștia și atac) urca sau cobora cu promptitudine în fața apărării imediate (foarte buni* Coman, Barbu, I. Stelian), *închizînd astfel adversarului căile de acces sau declanșînd prin pase lungi, cu adresă precisă, contraatacuri rapide.*

Un plus și un minus argeșean, sesizate de Prepurgel : *în timp ce* Dobrin *și-a subordonat jocul ideii tactice a echipei ca nicicînd în acest campionat, „trio"-ul* Kraus — Țurcan—Jercan *a retezat în repriza secundă multe din contraatacurile elaborate prin luptă dîrză în fața propriului careu, nereușind să ofere momente de* respiro *apărării imediate.*

Pentru COVACI, stereotipia și sterilitatea ofensivei Jiului (tînărul debutant în categoria A este vîrf de atac) căpătau pe fundalul plumburiu al meciului, proporții obsedante. Poate de aceea lucidității cu care a remarcat nerespectarea sarcinilor indicate de antrenor : înaintarea ca și mijlocașii au condus prelungit mingea în repriza I-a, apărarea s-a plasat uneori defectuos, ca de pildă la înscrierea golului, Dobrin fiind lăsat liber la executarea cornerului, iar în repriza secundă unica armă folosită a fost centrarea cu boltă în careul advers — i-a pus și o surdină : „dacă intram în joc, nu puteam face mai mult pe un asemenea teren foarte greu" !

Pentru că în condițiile într-adevăr grele de joc, determinantă a fost gîndirea tactică dovedită de fiecare *jucător* în teren. *Și de aceea victoria a aparținut echipei* F. C. Argeș.

Paul SLAVESCU

Pe fața lui **Ringheanu** se citește disperarea. Impetuozitatea atacantului ploieștean **Dridea** este de neoprit.

Foto : Ion POPESCU

E GREU DE INTRAT ÎN FORMAȚIE...

I-am ales, de pe lista rezervelor de la Bacău, pe VĂTAFU și pe MINCĂ. Nume binecunoscute, legate intim de „scurta istorie" a celor două echipe, părtași de atîtea ori la satisfacțiile și necazurile acestora, pe care le-au trăit de atîtea ori în teren, dar — în această duminică — pe banca rezervelor.

VĂTAFU se degajează greu de emoțiile finalului dar, de o obiectivitate care-i stă bine veritabilului sportiv, începe cu o frază care anunță un dialog lucid și spălat de culoarea local patriotismului :

— **„Craiovenii au fost mai buni decît noi, în prima repriză".** Și adaugă :

— **„Noi am cam greșit menținînd permanent 4 oameni pe ultima linie, cînd ei atacau doar cu două vîrfuri. În acest fel, oaspeții au putut acționa cu mai mulți oameni la mijlocul terenului și jocul lor a fost mai consistent. Golul egalizator a determinat o schimbare esențială a cursului jocului, echipa noastră găsind resursele necesare smulgerii unei victorii care părea să ne scape printre degete. Este a treia oară cînd sîntem conduși acasă, și învingem în final. Mă întreb cu îngrijorare dacă „o să mai țină" și a patra oară această poveste..."**

— Cum vezi reintrarea ta în echipă ?

— **„Înainte de prima etapă am fost ușor bolnav, dar destul pentru a nu putea juca. Echipa a fost făcută fără mine și cum, pînă acum, a dat un randament destul de bun, nu pot avea pretenții să joc. E greu să intri în formație cînd titularii dau satisfacție. Eu fac antrenamente, sînt apt pentru joc. Pentru a ocupa un loc în „unsprezecele duminical" trebuie sau să aștept scăderea de formă a altuia, sau o accidentare sau un deosebit salt valoric al meu. Bineînțeles, prefer ultima ipoteză..."**

La fel de plăcută e și scurta conversație cu MINCĂ. Fidelul jucător al Craiovei vorbește calm, dezbărat de pasiune, cumpătat :

— **„Am început jocul bine, băieții au jucat așa cum le-a cerut Cosmoc, Deselnicu și-a îndeplinit bine rolul de atacant-mijlocaș. După 1—0 pentru noi, n-am mai ținut însă bine mingea și le-am permis băcăuanilor să ne atace continuu, să vină spre poartă val după val. Și așa însă, poate că am fi menținut rezultatul dacă Mihăilescu, bun pînă atunci, n-ar fi comis greșelile de după minutul 70. După părerea mea, o schimbare în formație în ultima parte, și anume imediat după 1—1, ar fi fost binevenită. Apărarea noastră simțea nevoia unui om mai proaspăt. Adversarii noștri de azi au început mai slab dar după 1—1 și-au revenit și... nu-mi rămîne decît să-i felicit pentru victorie".**

R. U.

CEEA CE A DECIS LA PLOIEȘTI

Pe banca rezervelor, la Ploiești, în stînga **Moldovan, Oprea** și **Szabo** („U" Cluj), în dreapta **Sfetcu, Pal** și **Dincuță** (Petrolul) privesc cu atenție și emoție jocul, punîndu-și în fiecare clipă întrebări diverse, la care au primit răspuns — global — în final : 2—0 pentru Petrolul. Cum au văzut ei jocul ? Ne-am ales ca interlocutori pe cei doi portari, Sfetcu și Moldovan, ale căror păreri pot fi astfel sintetizate :

SFETCU

● i-a plăcut jocul pe care l-a apreciat ca bun, deși terenul era alunecos, deci îngreuia controlul balonului ;

● ceea ce a decis rezultatul a fost diferența între echipe — în favoarea Petrolului — din punct de vedere al construirii și desfășurării acțiunilor, al finalizării și pregătirii fizice superioare ;

● Petrolul a avut compartimente mai omogene și între ele mai mult echilibru, a luptat mai mult, a construit mai bine, acționînd des pe aripi, pe unde adversarul era mai vulnerabil, și a tras frecvent la poartă ;

● clujenii au opus o echipă schimbată în bine, față de trecut, întinerită, cu mai multă coeziune și cu o idee tactică de joc, care însă, nu-i suficient realizată, din care cauză suferă — în ultimă analiză — finalizarea (6 șuturi în prima repriză, unul singur în a doua...) ;

● dintre jucători i-au plăcut mai mult cei din linia de fund, extremele și **Dridea I** la Petrolul, **Ringheanu** și **Adam** la „U".

MOLDOVAN (vizibil emoționat pentru că i se cere opinia) :

— adversarul a fost mai bine pregătit, mai omogen și a dominat mai mult, avînd însă scăderi în orientarea acțiunilor, care l-au căutat prea mult pe Roman ; a meritat să cîștige ;

— „U" a disputat acest meci în condiții vitrege : fără trei titulari, ceea ce a dezechilibrat formația, i-a îngreuiat realizările de ordin tactic și a făcut-o să-și piardă calmul ;

— chiar și în aceste condiții însă (cu un atac lipsit de **Ivansuc**, mai slab decît apărarea care — fără **Cimpeanu** și **Angelescu** — a prezentat și ea „găuri"), dar jucînd mai calm, căutînd să „lege" mai mult jocul în atac, echipa sa putea reuși un rezultat strîns ;

— i-au plăcut în mod deosebit **Florea, Mocanu, Dragomir, Oprișan, Adam** și **Ringheanu.**

În momentul în care ne încheiam această convorbire, ne-a zărit antrenorul clujenilor **N. Săbăslău,** care a intervenit cu un ton de dojană :

„Desigur, lucruri interesante, dar să spună și de ce fumează..."

Într-adevăr, Moldovan, de ce ?

Petre GAȚU

Rapid — Farul 1-2 (0-0)

Au marcat : **Iancu** (min. 60), **Dinu** (min 64) și **Unguroiu** (min. 79).

RAPID : Răducanu 5 — Lupescu 5, Motroc 6, Dan 5, Ștefan 6 — Dinu 8, Jamaischi 6 — Năsturescu 6, Neagu 8, Ionescu 8, Pop 6.

FARUL : Uțu 9 — M. Georgescu 6, Tîlvescu 6, Koszka 9, Dumbravă 5 — Antonescu 7, Etem 7 — Zamfir 6 (min. 46 : Unguroiu 7), Iancu 7, Tufan 7, Kallo 7.

ARBITRU : **Vasile Dumitrescu** (București) 4.

Primul sfert de oră a aparținut constănțenilor. Kallo, Tufan și Iancu creează cîteva situații de gol. Rapid echilibrează jocul. În minutul 21 Ionescu îl lansează pe Neagu care înscrie, dar arbitrul V. Dumitrescu, departe de fază, începe seria greșelilor anulînd golul pe motiv de ofsaid, nesemnalat de tușier. (Vezi și faultul în careu asupra lui Kallo din min. 68). Feroviarii atacă cu insistență. Uțu intervine excepțional la șuturile lui Jamaischi (min. 26) și Ionescu (min. 40). În repriza secundă, nervii își pun amprenta pe jocul gazdelor. Farul, cu un Koszka de „zile mari", se apără calm și contraatacă periculos. După două „rateuri", Iancu nu mai greșește și înscrie în min. 60 un gol la care Răducanu a fost simplu figurant. După 4 minute Dinu îl „bate" pe Uțu, egalînd, iar în min. 79 Unguroiu, nejenat de nimeni (!), șutează cu boltă de pe partea stîngă, în unghiul lung, înscriind. În ultimul minut Neagu trimite mingea spre gol dar... Dan o deviază afară !...

Jiul — F.C. Argeș 0-1 (0-1)

A înscris : **Dobrin** (min. 22).

JIUL : Zamfir 6 (min. 46 : Căunei 6) — Talpai 6, Georgevici 6, Stocker 7, Stoichițoiu 6 — Toia 5, Sandu 6 — Achim 5, Libardi 6, Ionescu 5, Peronescu 5.

F.C. ARGEȘ : Coman 9 — I. Popescu 8, Barbu 8, Ilie Stelian 8, Vulpeanu 6 — Ioniță 6 (min. 71 : Prepurgel 7), Olteanu 7 — Kraus 7, Țurcan 5, Dobrin 8, Jercan 7.

ARBITRU : **Petre Sotir** (Mediaș) 6.

Citățm trei faze din prima repriză, care pot reda sintetic desfășurarea acestor 45 de minute ca și condițiile în care s-a disputat întregul meci : în min. 3, Coman degajează cu mîna spre I. Popescu, dar bălțile din propriul careu se opun și mingea ajunge la... Libardi, care, uluit, o pierde ; min. 15 — schimb prelungit de pase la marginea careului pitestean între Libardi, Achim și Peronescu, ultimul voind să dribleze și... noroiul, în loc să șuteze la poartă ; min. 22 — contraatac pe partea lui Kraus, Stoichițoiu nu poate face față decît prin corner și apoi din execuția milimetrică a extremei pitești pînă la Dobrin, mingea este expediată de acesta din urmă, printr-un voleu de chinograma, de la 18 m. în plasă. Repriza secundă a accentuat dominarea localnicilor, sterilitatea și stereotipul atacurilor lor (mingi azvîrlite pe sus în careul advers), crescînd însă direct proporțional cu scurgerea timpului. Între min. 66 și 76, Peronescu și Achim au ratat fiecare cîte două mari ocazii. Cu o mai bună organizare a jocului, F. C. Argeș a meritat victoria.

U.T.A. — Steaua 0-1 (0-1)

A marcat : **Soo** (min. 16).

U.T.A. : Gornea 6 (min. 24 : Weichelt 8) — Birău 5, Bacoș 6, Lereter 7, Czako II 5 — Petescu 7, Axente 6 — Șchiopu 6, Tr. Popescu 5 (min. 69 : Dumitrescu 6), Domide 6, Chivu 5.

STEAUA : Haidu 8 — Sătmăreanu 8, Hălmăgeanu 8, D. Nicolae 8, Rotaru 6 — Negrea 7, D. Popescu 8 — S. Avram 8, Constantin 8, Soo 6, Manea 5 (min. 73 : Tătaru II 7).

ARBITRU : **M. Rotaru** (Iași) 8.

La Arad am văzut o întrecere între luciditate și confuzie : a învins luciditatea, reprezentată de Steaua. Bucureștenii au realizat un fotbal complet în prima parte a meciului, cînd au și înscris golul victoriei, prin Soo, și puteau să urce scorul la 3—0, dar o dată bara s-a opus șutului plasat al lui Constantin, iar a doua oară, singur-singurel cu portarul Gornea, Manea a trimis balonul pe lîngă bară (milimetric...). Repriza secundă a prezentat pe U.T.A., animată de intenții mai bune. Dar numai de intenții. Pentru că a dominat infinit mai mult decît în prima parte, dar fără rezultat, fără să incomodeze decît rar pe portarul militarilor, Haidu. Așa se face că minimul avantaj obținut în prima parte s-a menținut pînă la urmă. Ba, ocaziile limpezi de gol au fost toț de partea Stelei (Constantin, Manea), în finalul unor contraatacuri bine concepute și rapid efectuate. Deci, victorie meritată care a subliniat, în același timp, dificultățile prin care trece U.T.A.

Steagul roșu — Dinamo Buc. 1-1 (0-1)

Au înscris : **Dumitrache** (min. 18) și **Goran** (min. 59).

STEAGUL ROȘU : Adamache 8 — Ivăncescu 8, Jenei 7, Roma 7, Campo 7 — Pescaru 7, Alecu 6 — Necula 7, Gane 6, Goran 7, Györfi 7.

DINAMO BUCUREȘTI : Niculescu 8 — Popa 8, Boc 7, Nunweiller III 9, Ștefan 7 — Ghergheli 8, Dinu 8 — Pîrcălab 6 (min. 69 : Naghi 6), Dumitrache 9, Nunweiller VI 8, Haidu 8.

ARBITRU : **Z. Drăghici** (Constanța) 9.

Joc dinamic, de nivel bun. Steagul roșu a dezlănțuit atac după atac; în schimb Dinamo București s-a apărat bine și a contraatacat cu toate forțele. În primele minute, gazdele au posibilitatea să deschidă scorul prin Gane și Ivăncescu, dar Niculescu apără cu siguranță. Dumitrache, min. 10 și 16, îi oferă „în replică" lui Adamache posibilitatea de a dovedi că se află în formă. În min. 18, tînărul atacant dinamovist nu mai ratează, reluînd direct o centrare efectuată cu forță de Haidu. În continuare, faze frumoase de gol la ambele porți. Egalarea survine în min. 59 : Necula execută o lovitură liberă de la 16 m. peste zid. Niculescu respinge, dar nu suficient de puternic, și Goran trimite mingea în plasă cu capul, de la cîțiva metri.

Din acest moment jocul se înfierbîntă și mai mult (în ton cu ploaia !), dar fazele de poartă scad în frumusețe.